ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 3-го Марта 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, въ 16-й день февраля 1885 года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному архангельскому *Серапіону* епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, а преосвященному псковскому *Нафанаилу* епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ.

— *№ 1514, отъ 18-го іюля—8-го августа 1884 года. По поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ.* Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 16-го іюня 1883 года за № 2588, по представленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ московскимъ губернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность церквей имущества и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи московскаго губернатора, за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ декабрскую сессію 1880 года, засѣданіе 18-го декабря, московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организаціи церковныхъ приходовъ одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относитъ попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству предоставлено выдавать нуждающемуся населенію заимообразныя ссуды денежныя или изъ хлѣбныхъ запасовъ съ обязанностію со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возвратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія, отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣстить въ ближайшемъ будущемъ сдѣланныя въ ихъ пользу пожертвованія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ же общественныхъ единицъ организація благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть пріурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ было признано за приходомъ не только значеніе территоріальнаго округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ,—тѣмъ правомъ, которое было ему искони присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣетъ правъ имущественныхъ, не можетъ пріобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организаціи которой представляется настоятельная необходимость, можетъ проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го января 1864 года на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и наблюсти за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ,—ходатайствовать о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было возстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами прі-

обрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: „причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они офиціально въ немъ и числились“. Означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія было опротестовано московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ министру внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II. ч. I. св. зак. изд. 1876 г., было представлено въ правительствующій сенатъ, который указомъ отъ 14-го февраля 1883 г. за № 2867, предписалъ губернатору ходатайство губернскаго земскаго собранія по сказанному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословій единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла-бы въ нихъ снова проявиться. По симъ соображеніямъ московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя, 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы возстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва-ли было-бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если-бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія, каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственныя. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которыя составляются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года и отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она наглядным образомъ проявляется въ томъ, что самые бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школъ, больницъ и богодѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территоріальномъ положеніи приходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ смоленской и псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской и частію новгородской губерній, большинство церквей находятся на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ

проложенной дороги, только пѣшее или конноверховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники, сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходахъ устройство при церквахъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходовъ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ основаній къ предполагаемымъ московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія сдѣлать слѣдующія замѣчанія: *По 1 и 2 пунктамъ*: Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ-бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимы имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, пріобрѣтаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходовъ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызывали бы его измѣненія. *По 3 пункту*: Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Св. Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. Посему, предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3 пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсужденія. *По 4 пункту*: Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писаніи: „руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ“, заповѣдалъ апостолъ Павелъ Тимоѳею (1 посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмый вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священный санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать сборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства подготовлялись при епископскихъ каѳедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1053 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ сборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (полн. собр. зак. т. I, № 412, ст. 26), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ каѳедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единыхъ* въ школѣ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, довольное число ихъ покажется, производить на священство (полн. собр. 1721 г. янв. 25-го № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 іюня 1808 г. (полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихся на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлію еще владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ пріобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изъясняя, что постановленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотѣ гораздъ и чувственъ, уличане не принимали, и въ 3-хъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., иже скоты пасти умѣютъ, кольми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила,

которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ, но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приготовленія достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, вполнѣ извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе не извѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прахожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, небыло отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Св. Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ былобы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многовѣковыхъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Св. Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Св. Синодъ опредѣляетъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія и предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

— *№ 28, отъ 31-го января—11-го февраля 1885 года. О воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.* Святѣйшій Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 382, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: „Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами". II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: „за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей". Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми предметами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника" по принятому порядку для напечатанія.

— *№ 59, отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.* Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ. ст. 2 т. V Уст. о пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному оберъ-прокурору съ представленіемъ о разъясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе по 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Св. Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ", сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

— *№ 2. 1885 г. 14 февраля. Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ.* Св. Правител. Сѵнодъ слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержанія: Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 Декабря 1884 г. сообщилъ, что во ввѣренное ему Министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 г. Признавая вполнѣ необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) по 292 ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 Декабря 1884 года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія.

— *О признаніи свидѣтельствъ, выданныхъ въ изъятіе изъ закона 10 декабря 1865 года на право пріобрѣтенія имѣній въ западныхъ губерніяхъ, утратившими силу.* Указъ Правител. Сената отъ 26 января 1885 г. за № 948. По указу Его Императорскаго Величества, правительств. сенатъ слушали: предложеніе министра юстиціи, отъ 17 января 1885 г. за № 1448, слѣдующаго содержанія: комитетъ министровъ, по разсмотрѣніи представленія министра внутреннихъ дѣлъ, объ установленіи правилъ относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ, полагалъ: признать, что, въ виду состоявшейся Высочайшей воли о подтвержденіи дѣйствія закона 10 декабря 1865 года къ неуклонному исполненію, всѣ выданныя въ изъятіе отъ означеннаго закона свидѣтельства на пріобрѣтеніе земельной собственности въ предѣлахъ девяти западныхъ губерній, утратили обязательную силу, о чемъ и предоставить министру юстиціи объявить подлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ къ руководству. Государь Императоръ, въ 27-й день декабря 1884 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной управляющимъ дѣлами комитета министровъ, выпискою изъ журналовъ комитета, министръ юстиціи предлагаетъ правительствующему сенату, для поставленія въ извѣстность подлежащихъ административныхъ и судебныхъ установленій. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и руководства, министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомить указомъ, каковыми дать знать Виленскому, Ковенскому и Гродненскому и Кіевскому, Подольскому, Волынскому, временному Черниговскому и Полтавскому генералъ-губернаторамъ; С.-Петербургской, Одесской, Кіевской и Виленской судебнымъ палатамъ; губернаторамъ, губернскимъ правленіямъ и окружнымъ судамъ девяти губерній западнаго края; въ Департаментъ министерства юстиціи передать копію съ сего опредѣленія.

— Св. Сѵнодъ слушалъ рапортъ преосвященнаго кавказскаго, отъ 18 октября 1884 г. № 6263, о принятіи мѣръ къ воспрещенію распространенія въ народѣ и къ возобновленію изданія книги „Сонъ Пресвятой Богородицы въ Градѣ Вифліемѣ“. Опредѣлено: Дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, о томъ, что по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ воспрещена розничная продажа книги, подъ заглавіемъ „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вифліемѣ“, содержащей въ себѣ суевѣрные вымыслы и ложныя ученія, противныя догматамъ православной вѣры“.

— Самарская духовная консисторія слушала указъ Св. Сѵнода, отъ 29 октября 1884 года, за № 2623, съ рѣшеніемъ Самарскаго епархіальнаго начальства по дѣлу о расторженіи, по ст. 238 устава духовныхъ консисторій, брака одного крестьянина. Утвердивъ это рѣшеніе и возвращая оное къ исполненію, Св. Сѵнодъ предписалъ епархіальному начальству обратить вниманіе на то, что въ виду дѣйствующихъ узаконеній, по силѣ коихъ право на оспариваніе законности младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, принадлежитъ только мужу его матери (ст. 119 и 127 зак. гражд. 1 части X Тома Св. 1857 года), и при отсутствіи узаконеній на то, чтобы означеннымъ крестьяниномъ предъявленъ былъ въ установленномъ порядкѣ споръ о рожденіи женою его сына, церковный причтъ, совершавшій надъ этимъ младенцемъ таинство св. крещенія, не имѣлъ права записывать его въ метрикахъ незаконнорожденнымъ. Процитованныя въ указѣ Св. Сѵнода статьи закона читаются такъ: Ст. 119. Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія; 2) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца или расторженія брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней. Ст. 127. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, и не иначе, какъ доказавъ, что по отсутствію не могъ во все время, къ коему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно—въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія. Впрочемъ, если младенецъ въ метрической книгѣ записанъ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца, или кто либо другой по его просьбѣ, то споръ противъ законности рожденія младенца не долженъ быть допускаемъ. Консисторія опредѣлила: чрезъ мѣстнаго благочиннаго, объявить церковному причту, совершавшему таинство св. крещенія надъ младенцемъ крестьянской жены, мужъ коей ходатайствовалъ, по ст. 248 устава духовныхъ кон-

систорій, о расторженіи съ нею брака, что въ виду дѣйствующаго закона, по силѣ коего право на оспариваніе законности младенца, родившагося при существованіи брака, принадлежитъ только мужу его матери, и при отсутствіи узаконеній на то, чтобы этимъ мужемъ предъявленъ былъ въ установленномъ порядкѣ споръ о законности рожденія женою его сына, онъ, причтъ церковный, не имѣлъ права записывать этого сына въ метрическихъ книгахъ незаконнорожденнымъ.

Мѣстныя Распоряженія.

— 23 февраля, вакантное мѣсто помощника настоятеля при Пружанской Пречистенской церкви предоставлено псаломщику Ковенскаго собора *Аѳанасію Тиминскому*.

— 23 февраля, вакантное мѣсто настоятеля въ с. Охоновѣ, Слонимскаго уѣзда, предоставлено надзирателю общеученической квартиры при Виленской 1 гимназіи *Алексѣю Скромнову*.

— 23 февраля, перемѣщенный, согласно прошенію, изъ с. Збуража въ с. Чижи священникъ *Іоаннъ Смирновъ* возвращенъ, согласно новому прошенію, на прежнее мѣсто, съ лишеніемъ права 10 л. проситься на др. мѣсто.

— 23 февраля, вакантное мѣсто настоятеля при Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда, предоставлено псаломщику той церкви *Михаилу Можаровскому*.

— 25 февраля, членами ревизіоннаго комитета для обревизованія отчетовъ семинаріи, консисторіи и училищъ на текущій годъ назначенъ протоіерей *Петръ Левицкій*, священникъ *Василій Некрасовъ* и преподаватель семинаріи *Неофитъ Богородскій*.

Мѣстныя Извѣстія.

— 25 февраля, изъявлена **благодарность и преподано архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства настоятелю Сморгонской церкви *Іосифу Рожановичу* за пожертвованіе имъ въ собственность мѣстной церкви 70 экз. книгъ историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія на сумму 37 р. 68 к., съ тѣмъ, чтобы эти книги выдавались для чтенія желающимъ изъ прихожанъ.

— Отъ правленія Литовской духовной семинаріи объявляется, что въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности учителя чистописанія и учителя приготовительнаго класса. Желающіе занять означенныя должности лица, окончившія курсъ семинаріи въ 1-мъ разрядѣ, могутъ подавать о семъ прошенія въ правленіе семинаріи.

(*Къ свѣдѣнію*).

Въ Топилецко-Барщевскомъ и Бѣлосточанскомъ, Бѣлостокскаго уѣзда, народныхъ училищахъ, вѣдомства Виленскаго учебнаго округа, имѣются вакансіи учителей, которыя, для совмѣстнаго преподаванія въ нихъ и закона Божія, желательно замѣстить лицами окончившими курсъ семинаріи, такъ какъ училища эти находятся вдали отъ церквей. Желающіе занять названныя мѣста могутъ подать о томъ прошенія по принадлежности.

— Вакансіи.—Настоятеля: въ г. *Соколкѣ*, въ м. *Индурѣ*—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Каменѣ-Шляхетскомъ*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Люшневѣ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Чарной*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Гвозницѣ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Радивонишкахъ*—Лидскаго уѣзда, **Помощника:** въ с. *Чижахъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Лысковѣ*—Волковыскаго уѣзда, въ м. *Батуринѣ*—Хотѣпчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомыслѣ*—Дисненскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Порозовѣ*—Волковыскаго уѣзда, въ м. *Шумскѣ*—Виленскаго уѣзда, въ с. *Зельзинѣ*—Волковыскаго уѣзда, въ мм. *Орли* и *Хорощѣ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Индурѣ*—Гродненск. уѣзда, при Ковенскомъ соборѣ, въ с. *Цуденишкахъ*—Виленскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Ко дню чествованія тысячелѣтія блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго, просвѣтителя Славянъ. (6 апрѣля 1885 г.).

Собирается Русская земля честно и свѣтло праздновать день 6 апрѣля. Что же значитъ это празднество, зачѣмъ будетъ торжественная служба по городамъ и селамъ Русской земли?

За тѣмъ, что въ этомъ день, тысячу лѣтъ тому назадъ, опочилъ св. Меѳодій, который вмѣстѣ съ братомъ своимъ св. Кирилломъ составилъ для нашего народа азбуку, перевелъ на нашъ языкъ и священныя книги, и богослуженіе, и самъ много потрудился, училъ славянъ христіанской вѣрѣ, возвѣщалъ слово Божіе нашимъ родичамъ, а главное дѣло то, что еще теперь въ церквахъ поютъ и читаютъ по тому, какъ св. братья написали тысячу лѣтъ тому назадъ, и до сихъ поръ церковныя книги печатаются тѣми же буквами, которыми они писали и которыя такъ послѣ нихъ и остались. Если русскій народъ—народъ православный; если у насъ въ церкви каждый можетъ понимать все, что читаютъ и поютъ; если каждый можетъ, выйдя изъ церкви, сказать себѣ, что онъ что нибудь услышалъ полезное для души,—а найдется ли такой человѣкъ, который слушалъ слово Божіе и церковное пѣніе, да не вынесъ для своей души ничего?—если все это такъ, то кто же это сдѣлалъ? Сдѣлали это съ помощью Божіею двое святыхъ братьевъ. Нашъ русскій князь Владиміръ (въ 988 г.) задумалъ изъ идолопоклонника стать христіаниномъ: противно стало его русской душѣ молиться камнямъ и деревамъ, и взыскалъ онъ истиннаго Бога. Тогда у братьевъ нашихъ болгаръ была уже истинная вѣра и служба на родномъ языкѣ, который тогда всѣ понимали, да и теперь могутъ понимать, и теперь у православныхъ сербовъ и болгаръ одна служба съ нами. Пойдите въ русскую, въ болгарскую, въ сербскую церковь—и услышите и тоже чтеніе, и тоже пѣніе. Крестился Владиміръ въ Херсонесѣ греческомъ (близко отъ Севастополя), а священниковъ взялъ больше болгаръ. Съ тѣхъ поръ пошла и у насъ православная вѣра, пошла и служба на родномъ языкѣ и стало не такъ, какъ въ другихъ земляхъ, гдѣ служили тогда по латыни, а кое-гдѣ и теперь служатъ. По латыни понимали только ученые, а у насъ въ церкви все понимаютъ и ученые люди и простые. Оттого и сильна вѣра въ Русской землѣ. Вотъ стало быть, есть за что помянуть Русской землѣ и честно и торжественно память святыхъ своихъ учителей. Вотъ почему и надо въ день тысячелѣтней годовщины собраться всѣмъ, кто только можетъ, въ церковь.

Помолимся же въ этотъ день святымъ нашимъ заступникамъ, да предстательствуютъ они предъ престоломъ

Божьимъ за Русскую землю, да непоколебимо сохранитъ она насажденную ими святую вѣру, да научится каждый изъ насъ изъ слова Божьяго тому, какъ лучше жить ему въ мірѣ, какъ лучше служить ему Богу и родинѣ. Будемъ молиться и о томъ, да сохранитъ Господь въ правой вѣрѣ всѣхъ православныхъ и да озаритъ свѣтомъ истины тѣхъ изъ братьевъ нашихъ, которые удалены были отъ нея *).

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 25 апрѣля 1884 г. и въ виду распоряженій, сдѣланныхъ различными вѣдомствами по ходатайству Славянскаго Общества, предположило отпраздновать многознаменательный день 6 апрѣля 1885 г. въ слѣдующемъ порядкѣ:

А. *Въ С.-Петербургѣ.*

1) Накануне 6-го апрѣля, въ пятницу, въ Исаакіевскомъ соборѣ и во всѣхъ православныхъ столичныхъ церквахъ имѣетъ быть торжественное всенощное бдѣніе.

2) 6-го апрѣля,—въ субботу, божественная литургія въ Исаакіевскомъ соборѣ будетъ совершена членами Св. Синода, а въ другихъ церквахъ,—мѣстнымъ духовенствомъ, съ торжественнымъ молебствіемъ св. Меѳодію и Кириллу и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія: Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Правительствующему Синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Во время литургіи, или же передъ молебномъ, повсемѣстно, будутъ произнесены съ церковныхъ каѳедръ соотвѣтствующія торжеству и случаю проповѣди.

3) 5 и 6-го апрѣля, по окончаніи богослуженія въ Исаакіевскомъ соборѣ, членами Славянскаго Общества будутъ безплатно раздаваемы изданныя Обществомъ жизнеописанія св. первоучителей и ихъ изображенія.

4) 6-го апрѣля воспитанники и воспитанницы столичныхъ учебныхъ заведеній будутъ освобождены ихъ начальствами отъ учебныхъ занятій, для посѣщенія въ этотъ день церковнаго торжества.

5) Въ тотъ же день, по окончаніи божественной литургіи, въ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ предположено устроить, по распоряженію ихъ начальствъ торжественныя, въ стѣнахъ заведеній, засѣданія (акты), съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ торжеству рѣчей, съ чтеніемъ жизнеописанія св. первоучителей и, если представится возможность, съ исполненіемъ хорами учащихся пѣснопѣній, соотвѣтствующихъ празднуему торжеству.

6) 7-го апрѣля,—въ воскресенье, днемъ,—С.-Петербургское Благотворительное Общество предполагаетъ устроить духовный концертъ.

7) 7-го апрѣля,—въ воскресенье, вечеромъ—состоится торжественное засѣданіе членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

8) По распоряженію Комитета Народныхъ Чтеній будутъ устроены въ тотъ же день въ залѣ городской думы, въ Соляномъ городкѣ и другихъ пунктахъ, народныя чтенія о жизни и трудахъ славянскихъ первоучителей.

Б. *Въ Имперіи—повсемѣстно.*

Порядокъ чествованія, изложенный выше, будетъ приведенъ въ исполненіе повсемѣстно, при чемъ божественная литургія имѣетъ быть совершена въ каѳедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ—викарными, гдѣ таковые имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ, настоятели въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ св. первоучителей въ пользу всего славянскаго міра и русскаго народа.

По имѣющимся у Славянскаго общества свѣдѣніямъ, съ особою торжественностью предположено отпраздновать 6-е апрѣля въ Кіевѣ и Казани.

*) Это обращеніе весьма полезно прочитать на праздникахъ народу. Р. Л. Е. В.

ПОУЧЕНІЕ

по поводу поступленія нѣкоторыхъ православныхъ христіанъ въ апостольское—шкаплерное братство „СЕРДЦЕ ІИСУСА ХРИСТА".

Аще кто хочетъ волю Божію творить, разумѣетъ о ученіи отъ Бога ли оно (Іоан. 7, 17).

Слова эти сказаны Самимъ Іисусомъ Христомъ. Сими св. словами говорится, какъ бы такъ: Если ты, вѣрующій, рѣшаешься на какое либо доброе дѣло—„творить волю Божію", то долженъ, по внутреннему чувству и опыту, и по свидѣтельству св. писанія, изъясненному св. отцами и учителями церкви разсудить—удостовѣриться, что будетъ ли дѣло это согласно съ волею Божіею,—отъ Бога ли оно". Въ противномъ случаѣ намѣреніе свое, хотя бы оно казалось тебѣ и добрымъ, долженъ оставить. Такую осторожность, такое испытаніе особенно необходимо должно имѣть намъ, какъ живущимъ среди разновѣрнаго и разноплеменнаго населенія, гдѣ случается выслушивать православному чуть не на каждомъ шагу мнѣнія и ученія вымышленныя, лживыя и противныя ученію св. православной церкви.

Не мало было въ христіанской церкви людей, которые или не разумѣя смысла св. писанія, или прикрывая свои своекорыстные и горделивые цѣли, измышляли правила и законы жизни закону Божію противныя. Были одни такіе, которые превратно понявъ изреченіе Спасителя объ отсѣченіи членовъ тѣла (Матѳ. 18, 8), отрѣзывали себѣ и другимъ нѣкоторые члены. Это членовредители—скопцы. Другіе, понявъ буквально изреченіе св. Апостола Павла о распятіи своей плоти со страстями и похотями, и ношеніи язвъ (Галат. 5, 24, 6, 17), вѣшались на кресты, выжигали на своемъ тѣлѣ язвы, дѣлали себѣ и другія разнаго рода самоистязанія, а нѣкоторые подвергали себя даже самоубійству (смотри розыскъ св. Димитрія Ростовскаго, и разсказы изъ исторіи Аскет. А. Л. Глав. 1-я). Третьи, данное Спасителемъ право св. Апостоламъ и ихъ преемникамъ пастырямъ церкви отпущенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія—исповѣди, обратили это право въ писанныя, продажныя индульгенціи—отпусты, которые стали раздавать за деньги, да и теперь раздаютъ, кому угодно впередъ, хоть и на сто лѣтъ. Всѣ эти религіозныя заблужденія имѣютъ своихъ послѣдователей и въ наше время,—между нынѣшними христіанами. Эти заблудшія овцы стада Христова, сбившись сами съ прямаго пути Христова ученія, „имѣютъ ревность не по разуму" завлекать на свою ложную дорогу и другихъ, надѣясь во множествѣ себѣ единомышленныхъ имѣть оправданіе въ своихъ заблужденіяхъ. И къ сожалѣнію въ этомъ не мало успѣваютъ.

Недавно намъ случайно попался печатный на польскомъ языкѣ листокъ, изданный заграницею, подъ заглавіемъ:

„Karta Wpisowa“ или, по-русски, вписной листъ въ апостольское братство „Сердце Іисуса Христа“. Если бы не было вписаннымъ въ этотъ листокъ извѣстное намъ имя православнаго христіанина, мы бы не считали нужнымъ обременять слухъ вашъ, возлюб. братіе, разсказомъ, къ чему мы намѣреваемся приступить, разныхъ нелѣпостей, заимствованныхъ изъ этого листка: какое намъ дѣло до тѣхъ, которые не отъ нашего стада. Богъ имъ судья, пусть какъ хотятъ, такъ и поступаютъ. Но ясно начертанное въ этомъ листкѣ имя православнаго христіанина и, какъ въ послѣдствіи мы узнали, участіе нѣкоторыхъ моихъ добрыхъ слушателей въ молитвенныхъ собраніяхъ сего братства, побудило насъ обратиться ко всѣмъ вамъ, братіе съ словомъ увѣщанія и разъясненія многихъ нелѣпостей, замѣченныхъ въ упомянутомъ листкѣ, противныхъ и здравому смыслу, и ученію св. православной церкви, дабы не увлеклись и другіе. Тѣмъ болѣе, какъ намъ извѣстно, что листки эти во множествѣ распространяются извѣстными смутниками въ нашемъ краѣ между простымъ народомъ, за которые, эти смутники-проходимцы, берутъ деньги больше, чѣмъ въ 20 разъ печатной стоимости листка. И бѣдный темный народъ, по глупости своей платитъ, не спрашивая того: куда же эти деньги идутъ?

Читая этотъ листокъ, составленный съ іезуитскимъ умѣньемъ смѣшивать истину съ ложью, въ расчетѣ на уловленіе въ свои сѣти людей неопытныхъ, невольно задаешь себѣ вопросъ: какъ это люди, обладая тѣмъ же словомъ Божіимъ, какое сохраняется и въ нашей св. православной церкви, могутъ доходить до такого большаго заблужденія? Вотъ что значитъ допустить разъ уклониться отъ истины Христова ученія, хотя бы то и въ маломъ! Если сегодня допустишь уклоненіе въ одномъ маломъ, то завтра непремѣнно допустишь въ другомъ большемъ и т. д. А затѣмъ разъ отъ разу, разсудокъ у человѣка потемняется, спутывается, такъ что человѣкъ дѣлается неспособенъ, самъ собою, безъ особой помощи Божіей видѣть: гдѣ истина, а гдѣ ложь. Это нагляднымъ образомъ можно наблюдать надъ западными христіанскими народами съ ихъ, такъ называемымъ, намѣстникомъ Христовымъ—папою. О, братія моя возлюбленная, „трезвитесь, стойте“ въ богопреданномъ вамъ ученіи непоколебимо, „будьте послушными дѣтьми“ св. православной церкви, и не допускайте себѣ уклоненій отъ ея св. ученія и правилъ, даже и въ самомалѣйшемъ! Вотъ если бы нѣкоторые изъ васъ не позволяли себѣ этихъ уклоненій, напримѣръ употребленіемъ молитвенниковъ чуждыхъ св. православной церкви, и по латинскому обряду крестнаго знаменія, то врядъ-ли могли бы заходить къ вамъ подобнаго рода заграничные листки, и едва ли кто рѣшился бы записаться въ шкаплерныя и иныя, не признанныя нашею св. церковію и не разрѣшенныя правительствомъ братства. ,,Малъ квасъ все смѣшеніе квасить“ (1 Коринѳ. 5, 6), говоритъ апостолъ Павелъ. Да послужитъ же этотъ случай, это паденіе нѣкоторыхъ, всѣмъ намъ, братіе, врачующимъ урокомъ! И пусть никто не думаетъ, что отступая отъ истины вѣры сначала въ маломъ, не будешь увлеченъ въ послѣдствіи въ отступленіи большемъ. Въ дѣлѣ вѣры безразличіе въ вѣрѣ также вредно, какъ и маловѣріе. А какъ далеко заходятъ люди, отступившіе отъ истиннаго ученія, и какъ извращается ими смыслъ св. истинъ и здравыхъ понятій, наглядно открывается, какъ изъ упомянутаго листка, такъ и многихъ другихъ религіозныхъ книжекъ западныхъ христіанъ.

Въ упомянутомъ листкѣ первѣе всего объясняется цѣль учрежденія апостольскаго братства „Сердца Іисуса Христа“; затѣмъ излагаются правила и молитвы для членовъ этого братства, обращенныя къ „Сердцу Іисуса Христа“, далѣе приглашаются къ записи въ члены этого братства, за что обѣщаются отпусты на разное время. Кромѣ того сулятся и многіе другіе отпусты за нѣкоторыя благочестивыя упражненія, и прочтеніе указанныхъ молитвъ. „Апостольство сердца Іисуса Христа“, читаемъ въ этомъ листкѣ, „имѣетъ соединить вѣрныхъ съ Божіимъ сердцемъ Іисуса“.

Достаточно этихъ немногихъ словъ, чтобы видѣть, какъ мало имѣли здраваго смысла учредители братства и составители правилъ. Пусть всякій здравомыслящій разсудитъ, есть ли какой-либо смыслъ въ этихъ словахъ? Развѣ Іисусъ Христосъ не Богъ, а у Него только сердце Божіе? А почему бы не поставить цѣль прямую: стремиться на соединеніе съ самимъ Іисусомъ Христомъ? И кромѣ того: къ чему особое братство, къ чему самоизмышленныя правила? Всякъ человѣкъ, съ принятіемъ св. крещенія, съ полученіемъ христіанскаго имени, вступаетъ въ общее со всѣми братство о Христѣ Іисусѣ; а потому по званію своему, и по обѣтамъ даннымъ при крещеніи, всемѣрно долженъ стремиться на соединеніе съ нимъ самимъ. Видимымъ знакомъ для сего соединенія имъ установлено таинство причащенія, въ которомъ вѣрующій, съ должнымъ чувствомъ и приготовленіемъ приступающій, причащается подъ видомъ хлѣба самого тѣла Христова, и подъ видомъ вина, самыя крови Христовы. Правила же начертаны во св. Евангеліи и писаніяхъ апостоловъ таковы, что лучше коихъ не составятъ и всѣ латинскіе патеры вмѣстѣ взятые. Есть ли смыслъ въ молитвѣ обращенной къ одному члену тѣла Іисуса Христа? ,,Сердце Іисуса Христа любитъ то-то“, читаемъ въ этомъ листкѣ; ,,Сердце Іисуса Христа желаетъ того-то“, да развѣ отдѣльный членъ тѣла можетъ дѣйствовать безъ цѣлаго? ,,Руцѣ твои сотвористе мя и создасте мя“,—говоритъ пророкъ Давидъ, выражаясь человѣкообразнымъ языкомъ,—то неужели же нужны особыя молитвы рукамъ Божіимъ? Кромѣ очевидной нелѣпости и въ самомъ названіи этого братства, въ молитвахъ обращенныхъ къ ,,Сердцу Іисуса Христа“ проглядываетъ чуть-ли не богохульство. Такъ по истинѣ сбывается надъ сими выдумщиками слово св. писанія: ,,Называя себя мудрыми, обезумѣли“ (Римл. 1, 22). Вотъ напримѣръ для образчика содержаніе молитвы къ сердцу Іисуса: ,,Божіе сердце Іисуса, приношу чрезъ непорочное сердце св. Маріи Дѣвы всѣ молитвы, дѣла и кресты дня настоящаго. Присоединяю ихъ къ твоимъ молитвамъ и къ твоимъ приношеніямъ на св. престолахъ“. Что можетъ быть кощунственнѣй содержаніе такой молитвы! Молитвы къ сердцу чрезъ сердце, опуская молитву къ тому, чье сердце, есть болѣе, чѣмъ безсмыслица. Затѣмъ какая проглядываетъ дерзкая мысль въ равноправности своей молитвы, съ молитвами сердца Іисуса! Наши-ли грѣшныя молитвы могутъ быть сравниваемы—,,присоединяемый съ ходатайствомъ за насъ Сына Божія у Бога Отца, когда мы, по слову апостола, ,,О чемъ помолимся, какъ слѣдуетъ, не знаемъ“ (Римл. 8, 26)? А между тѣмъ многіе изъ православныхъ, получивъ упомянутый листокъ читали, и быть можетъ, есть нѣкоторые и теперь читаютъ эту богохульную молитву. Затѣмъ тамъ есть молитвы и другіе, сынамъ св. православной церкви несвойственныя. Кто имѣетъ этотъ листокъ, и кто участвовалъ въ молитвенныхъ братскихъ собраніяхъ, пусть припомнитъ

о комъ и за кого по этому листку призывается къ молитвѣ? Быть можетъ кто подумаетъ, что есть тамъ молитвы за св. православную церковь!—за Царя-Отца нашего и свою страну родную? Нѣтъ, братіе, объ этомъ тамъ нѣтъ молитвенныхъ прошеній; а есть: за костелъ римскій, за папу, ,,чтобы намѣстникъ Христовъ на землѣ, папа римскій безпрепятственно могъ управлять костеломъ''. Слово ,,безпрепятственно'' римлянами понимается такъ, чтобы никто не поставлялъ папѣ препятствій въ обращеніи въ римскую вѣру, никто не мѣшалъ бы ему распоряжаться въ порабощеніи всего свѣта народовъ *), и чтобъ онъ могъ не принимающихъ его вѣры притѣснять и наказывать, какъ онъ захочетъ. Вотъ до какихъ несообразностей можетъ приводить употребленіе чуждыхъ св. православной церкви польскихъ молитвенниковъ! Папа, всѣхъ, которые не слѣдуютъ его ученію, считаетъ своими врагами, и по меньшей мѣрѣ, не имѣя другихъ средствъ, осуждаетъ въ пекло; въ такомъ духѣ составлены и многіе молитвы папской церкви, члены которой молятся и желаютъ, ,,чтобы Богъ покорилъ папѣ всѣхъ его непріятелей'', т. е. не исповѣдающихъ папской вѣры; а наши нѣкоторые братья, православные христіане, взявъ польскій молитвенникъ, молятъ Бога на свою голову; просятъ, чтобы Богъ покорилъ подъ ноги папы всю страну нашу православную, съ ея православнымъ Государемъ. О, братіе, куда вы идете, и что дѣлаете?.. Одно остается сдѣлать: это—принесть Господу Богу сердечное раскаяніе въ своемъ грѣхѣ, и всѣ чуждые св. православной церкви молитвенники предать огню, дабы и памяти о нихъ у васъ не было. Намъ же, въ нашей св. обители, не желательно было бы болѣе видѣть въ рукахъ вашихъ польскихъ молитвенниковъ. ,,Внѣшнихъ же'', иже отъ инаго стада, ,,судитъ Богъ'', тѣхъ мы не касаемся.

Далѣе въ этомъ же листкѣ излагаются разнаго рода и на разное время отпусты, которые якобы можно получать въ извѣстные дни за отговариваніе нѣкоторыхъ молитвъ, ,,посѣщеніе костеловъ, въ которыхъ отбывается праздничное служеніе сердца Іисуса'', и участіе въ процессіяхъ. Отпусты эти распредѣляются чисто съ аптекарскимъ способомъ дѣленія разныхъ спецій, входящихъ въ извѣстное лекарство. ,,Отпустъ на 60 дней за каждое доброе дѣло; отпустъ на сто дней за каждый разъ отговариванія молитвы по интенціи (по намѣренію) чрезъ отца св. папу назначенной; отпустъ на 300 дней за прочтеніе краткой молитвы: ,,Сладчайшее сердце Іисуса, будь моею милостію'' и проч. все въ томъ же родѣ. Однимъ словомъ таинство покаянія римлянами искажено до неузнаваемости, чуть-ли не до богохульства. Пріурочивая отпусты къ извѣстнымъ днямъ и часамъ, этимъ какъ бы намѣчается время, въ какое бываетъ Господь болѣе милостивъ, въ какое менѣе. Развѣ это не богохульство? Затѣмъ, обозначеніе времени для отпустовъ—60, 100, 300 дней и проч. не похоже ли на условные договоры поштучнаго работника-мастероваго съ нанимателемъ-хозяиномъ? „Вотъ, Господи, я Тебѣ прочитаю такія-то и такія молитвы, и Ты мнѣ дашь отпустъ на 300 дней. А когда я буду носить на грудяхъ шкаплерикъ сердца Іисуса, то Ты мнѣ еще долженъ дать отпустъ на 100 дней. Итого будетъ 400 дней. А когда я пойду на процессію, то Ты мнѣ долженъ прибавить еще отпустъ на 7 лѣтъ и 7 часовъ". Безумные! „Егда речетъ созданіе Создателю, почто мя сотворилъ еси тако" (Римл. 9, 20)? „Кто убо уразумѣетъ умъ Господень; или кто совѣтникъ Ему бысть" (Тамъ же, 11, 34), говоритъ намъ слово Божіе. Развѣ можетъ созданіе—человѣкъ грѣшный поставлять условія и входить какъ бы въ договоръ съ Создателемъ? И развѣ можетъ, какой бы то ни было подвигъ со стороны человѣка удовлетворять правдѣ Божіей, когда, по слову писанія, ничто человѣческое не можетъ показаться чистымъ предъ лицемъ Божіимъ, „аще и единъ день—житія его на земли" (Іова 14, 45) будетъ? Развѣ способенъ человѣкъ принять какое-либо вознагражденіе, о чемъ твердятъ римляне, за дѣло искупленія, когда св. Апостолъ Павелъ ясно сказалъ, „что оправданія мы получаемъ по благости Его, искупленіемъ во Христѣ Іисусѣ" (Римл. 3, 24)? Мы должны, мы обязаны просить Бога о прощеніи, благодарить за Его къ намъ благодѣянія, и миловать и прощать есть дѣло Божіе. Іовъ—древній праведникъ говоритъ: „Не Самъ (Богъ) ли узритъ пути моя, и стопы моя устроитъ" (Іова 31,4), а новый праведникъ—римскій папа хочетъ самъ измѣрять, взвѣшивать каждый шагъ, каждое доброе дѣло, и за это требовать награды. Когда мы искренно молимся, чистосердечно раскаяваемся въ своихъ согрѣшеніяхъ, исповѣдуемъ всѣ свои грѣхи предъ священникомъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы впредь, съ Божіею помощію, ихъ не повторять, то по слову Господа и Его св. милости, мы всякій разъ получаемъ отъ Него полное прощеніе навсегда. День, годъ и мѣсяцъ тутъ ничего не значитъ; такъ какъ предъ Господомъ „единъ день какъ тысяча лѣтъ, и тысяча лѣтъ, какъ единъ день" (2 Петр. 3, 8). По заповѣди Божіей, мы должны „непрестанно молиться", и тотъ часъ исповѣдывать грѣхи свои, когда бываемъ обремепены ими, а не откладывать до отпустовыхъ дней и новолунныхъ недѣль, это выдумка римлянъ.

Когда кто-либо берется защищать ложь, то тотъ всегда бываетъ дерзокъ въ словахъ и нахаленъ въ дѣйствіяхъ, надѣясь этимъ убѣдить другихъ въ истинѣ своихъ лживыхъ доводовъ. Тоже самое мы видимъ и въ римлянахъ. Извративъ во многомъ смыслъ св. писанія, допустивъ измѣненія въ догматахъ и таинствахъ св. Божіей церкви, они хотя и чувствуютъ иногда неловкость своего положенія, но сознаться не хотятъ: идутъ все дальше и дальше, прилаживая на свой толкъ и слово Божіе, и правила и уставы первенствующей церкви, передѣлываютъ и искажаютъ и самую церковную исторію на свой ладъ. Не стѣсняются выдумывать и клеветать и на св. Апостоловъ и на св. отцевъ, пастырей и учителей церкви, приписывая однимъ то, чего они не дѣлали и не говорили, а другимъ отнимая то, что они говорили и дѣлали. Наконецъ простерли дерзость клеветать даже на Самаго Господа Іисуса Христа, якобы Онъ установилъ папскую власть на землѣ. Въ упомянутомъ листкѣ, который несомнѣнно получилъ одобреніе отъ своей церкви, есть такое сказаніе, что члены апостольскаго братства, въ числѣ другихъ перечисленныхъ праздничныхъ дней, должны особенно помнить пятокъ по праздникѣ Божіяго тѣла ежегодно, бо то день такой, что Самъ Іисусъ особенно избралъ на праздникъ Своего сердца". Развѣ это не ложь и не клевета на Самого Іисуса Христа? Когда, гдѣ и кому объявлялъ Іисусъ Христосъ объ избраніи этого пятка на праздникъ Своего сердца? Въ какомъ Евангеліи, въ какихъ апостольскихъ писаніяхъ и преданіи сказано объ этомъ?

Но довольно... полагаю достаточно будетъ и сказаннаго, чтобы вы, возлюб. братіе, могли судить въ какую пропасть можно зайдти, слѣдуя за измышленіями римлянъ,—

*) Novum Missale Romanum ex decreto s. s. concilii Tridentini restitum et Campidon, 1823 an. Canon Missae.

судить и быть осторожными при наущеніяхъ съ ихъ стороны, дабы не впадать въ эту пропасть. Помните вышесказанныя слова Господа: „Аще кто хочетъ волю Божію творить, разумѣетъ о ученіи отъ Бога ли оно“. Держите въ памяти и наставленіе апостола: „стойте, трезвитесь, и бодрствуйте“, соблюдая въ своихъ сердцахъ св. вѣру чистою и неповрежденною, „потому что противникъ нашъ діаволъ ходитъ и нынѣ, ища кого поглотить“ (1 Петр. 5, 8). Когда же явится къ вамъ какой-либо смутникъ вашей совѣсти съ листками подобно указанному, приглашая поступить и записаться въ какое-либо братство, скажите ему такъ: ,,мы пріяли вѣру съ востока отъ св. Апостолъ и ихъ преемниковъ пастырей и учителей церкви ими проповѣданную, гдѣ изволилъ жить Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ; имѣемъ своихъ пастырей и учителей церковныхъ; а западной вѣры, гдѣ проповѣдуетъ папа-человѣкъ, мы не пріемлемъ. Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ такъ, какъ вѣровали и проповѣдывали св. апостолы Христовы, св. мученики за Христа пострадавшіе, св. отцы и учители первенствующей нераздѣльной церкви: Афанасій и Василій—Великіе, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе; св. князья: Владиміръ Кіевскій, Александръ Невскій и въ Бозѣ почившій Царь-мученикъ Александръ II-й нашъ освободитель, а также и нынѣ благополучно царствующій его сынъ Царь-Отецъ Александръ Александровичъ‘‘. Если же кто по неопытности и неразумію уже записался въ это братство, то тотъ пусть немедля принесетъ покаяніе своему отцу духовному—священнику. Въ знакъ чего шкаплерки и книжки передастъ также ему, или уничтожитъ огнемъ. На будущее же время въ дѣлахъ духовныхъ совѣтуйтесь и слушайтесь своего отца духовнаго и болѣе никого; а въ дѣлахъ гражданскихъ слушайтесь приказаній отъ начальниковъ, поставленныхъ Богомъ-вѣнчаннымъ нашимъ Государемъ.

,,Будьте, какъ послушныя дѣти‘‘ св. православной церкви, не сообразуйтесь съ прежними (вашими привычками) ,,бывшими въ невѣденіи вашемъ; но по примѣру призвавшаго васъ Святаго, и сами будьте святы во всѣхъ поступкахъ‘‘ (1 Петр. 1, 14, 15).

Богъ своею милостію да сохранитъ и покрыетъ васъ отъ всякаго злаго искушенія. Аминь.

Настоятель Супрасльскаго монастыря, архимандритъ *Николай.*

— **Средства польской пропаганды.** Польская справа не дремлетъ. Антиправительственныя выходки католическаго духовенства въ Германіи и Россіи, принявшія въ послѣднее время почти хроническій характеръ, указывали, что среди поляковъ идетъ пропаганда, и подготовляется почва въ извѣстномъ направленіи. Нельзя было однако думать, что дѣло зашло уже очень далеко, что агитаторы, не ограничиваясь среднимъ классомъ, ведутъ самыми наглыми средствами пропаганду среди низшихъ классовъ, эксплоатируя народныя суевѣрія и прямо подстрекая его къ бунту. Яркій свѣтъ на эту возмутительную пропаганду проливаетъ корреспонденція съ русской границы отъ 12 февраля, появившаяся на столбцахъ офиціальнаго органа князя Бисмарка ,,Norddeutsche Allgemeine Zeitung‘‘. Вотъ что пишетъ ея авторъ.

,,Среди извѣстныхъ польскихъ кружковъ, а въ особенности среди духовенства русской Польши, Силезіи, Познани и Галиціи, ведется дѣятельная пропаганда между сельскимъ населеніемъ края для возстановленія польскаго королевства. Естественно, что первый шагъ въ этомъ направленіи кружки видятъ въ поднятіи народнаго духа всѣми возможными средствами; для этой цѣли они дѣйствуютъ на польское населеніе, отличающееся своимъ легковѣріемъ и способностью быть легко возбужденнымъ, распространяя среди него разсказы о различныхъ предзнаменованіяхъ, изреченіяхъ и т. п. Этимъ они хотятъ еще болѣе возбудить народъ, увѣривъ его, что возстановленіе Польши въ ,,прежнемъ блескѣ‘‘ необходимо должно осуществиться по предназначенію рока. Въ виду этого агитаторы нашли необходимымъ издать ,,Сборникъ предсказаній‘‘, относящихся къ судьбамъ Польши и такъ подобранныхъ, что фактъ возстановленія ,,будущаго королевства‘‘ не долженъ болѣе подлежать сомнѣнію. Предсказанія эти изданы въ трехъ брошюрахъ: ,,Польская Сивилла‘‘ (Polska Sibylla), ,,Новая Сивилла‘‘ (Nowa Sibylla) и ,,Спящій бѣлый орелъ‘‘ (Śpiący biały orzeł), напечатанныхъ въ Познани. Не безъинтересно познакомиться съ нѣкоторыми изъ этихъ изреченій, которыми мы и приводимъ: 1) Императоръ Александръ II-й однажды сказалъ своимъ совѣтникамъ: ,,Польша будетъ и должна быть независимой‘‘; 2) Папа Пій IX въ 1848 году, во время аудіенціи данной польской депутаціи, сказалъ слѣдующія пророческія слова: ,,Я буду за васъ всѣхъ молиться, чтобы ваши страданія окончились наконецъ; я увѣренъ что это исполнится вскорѣ. Надѣйтесь, избавленіе близко‘‘; 3) Какая-то Марія Стифель въ своемъ пророческомъ предвидѣніи изрекла будто-бы такъ: ,,Польша воскреснетъ! И время ея возстановленія будетъ страшно ея врагамъ! Ихъ кровь окраситъ воды Вислы, которая будетъ казаться рѣкой крови, а трупы притѣснителей Польши будутъ лежать вездѣ въ такомъ количествѣ, что станетъ ихъ на пропитаніе воронъ всего міра‘‘; 4) Одинъ францисканскій монахъ, жившій въ одномъ изъ монастырей на Синаѣ, скончавшійся на 92 году, на своемъ смертномъ одрѣ предсказываетъ цѣлый рядъ будущихъ событій, а относительно Польши изрекъ: ,,Польша будетъ самостоятельна и сдѣлается однимъ изъ самыхъ могущественныхъ государствъ въ свѣтѣ‘‘. Въ заключеніи одной изъ брошюръ говорится, что ,,всякій, сомнѣвающійся въ будущемъ возстановленіи Польши не можетъ быть названъ полякомъ‘‘.

Къ числу знаменательнѣйшихъ предсказаній авторы брошюръ относятъ предсказаніе, заимствованное ими изъ книги, озаглавленной ,,Европейскій государственный вѣщунъ‘‘, изданной въ Бременѣ въ 1758 году. Въ этомъ сочиненіи на стр. 119 помѣщено слѣдующее предсказаніе, относящееся къ Польшѣ: ,,Quando post mille septem imminebit, Tunc reginam Viduam Viduus habebit. Qui septicollis Dominus, Felix Rex in omnibus, ad quem redibit Prussia, deflectet Pomerania, Germania tacebit, reviviscet ex cineribus Polonia. Passavia videbit, Livonia timebit, Marchia lugebit, Dania tristabit, Moscovia mirabit, Gallia videbit, qnod sine aliena pecunia, firmabit et augebit Polonia. Et exaltabit Catholica Ecclesiae. Te Deum Laudamus‘‘. (Когда послѣ тысячной цифры ближайшей будетъ цифра семь, тогда вдовый царь женится на вдовой царицѣ. Къ нему повелителю семихолмаго Рима, имѣющему успѣхъ въ предпріятіяхъ, возвратится Пруссія, присоединится Померанія, а Германія останется молчаливымъ созерцателемъ всего этого, а на пепелищѣ воспрянетъ Польша. Пассавія будетъ зрителемъ, Ливонія будетъ въ страхѣ, Бранденбургія (Мархія)—въ траурѣ, Данія—въ горѣ, Московія—въ изумленіи, Галлія—свидѣтелемъ, какъ безъ посторонней

матеріальной помощи окрѣпнетъ и возродится Польша, и возликуетъ католическая церковь. Тебя Бога хвалимъ).

,,Приведенные примѣры представляютъ, говоритъ корреспондентъ, только краткое извлеченіе изъ массы предсказаній, помѣщенныхъ въ брошюрахъ. Легко понять, что при помощи подобныхъ пророчествъ простое сельское населеніе изъ поляковъ легко можетъ быть вовлечено фанатиками въ безумные политическіе планы".

Сообщеніе германской газеты указываетъ, что среди поляковъ не только есть лица, стремящіяся во чтобы то ни стало вызвать событія 1831 и 1863 годовъ, но непосредственно приступившіе уже къ подготовкѣ бунта.

Прусское правительство, въ послѣднее время, не разъ указывало на противоправительственныя агитаціи въ Познани. Польская пресса и польскіе депутаты въ рейхстагѣ назвали эти заявленія инсинуаціями и тенденціозными выдумками; но оказывается однако, что германское правительство выражалось еще слишкомъ мягко.

Характеръ брошюръ, построенныхъ на многихъ возмутительныхъ пророчествахъ, съ ясностью свидѣтельствуетъ, что онѣ вышли изъ рукъ не красной, а черной интернаціоналки. (Кіевл.)

— По поводу циркуляра, разосланнаго Гриневицкимъ наканунѣ отъѣзда изъ Вильны, «Варш. Дневникъ» припоминаетъ:

Нѣчто подобное сдѣлалъ бывшій архіепископъ варшавскій Фелинскій, отправляясь изъ Варшавы, куда, какъ онъ предвидѣлъ, ему уже не возвратиться. И тѣмъ не менѣе, варшавская епархія не осталась однако безъ администратора. Правда, пришлось выслать изъ Варшавы трехъ его ставленниковъ, но цѣль была все-таки достигнута. Война такъ война,—и мы имѣемъ на своей сторонѣ много шансовъ, что послѣднее слово останется за нами. Русское правительство и русскій народъ могутъ обойтись безъ одного и даже безъ нѣсколькихъ римско-католическихъ епископовъ; но едва ли это въ интересѣ католичества и полонизма.

«Гражданинъ» даетъ нѣсколько новыхъ свѣдѣній о томъ, какъ Гриневицкій достигъ виленской каѳедры:

Папа не хотѣлъ его утверждать, а что мы настаивали на его утвержденіи. Но отчего папа не хотѣлъ его утвердить, вотъ что любопытно: ni plus, ni moins, потому что онъ находилъ его, Гриневицкаго, на основаніи секретныхъ своихъ свѣдѣній, *слишкомъ русскимъ*, слишкомъ преданнымъ русскому правительству. Вотъ въ этомъ обоюдномъ обманѣ сказался этотъ Гриневицкій весьма характерно. Онъ, будучи самымъ рьянымъ фанатикомъ полякомъ и папистомъ, съумѣлъ самою вкрадчивою лестью и самою искусною игрою пріобрѣсть себѣ особенное расположеніе покойнаго Макова. Маковъ за него распинался, а Римъ вслѣдствіе этого возъимѣлъ къ Гриневицкому недовѣріе. Вотъ тогда-то Гриневицкаго имѣли неосторожность пустить въ Римъ, лично за себя ходатайствовать. Въ чемъ заключалось это ходатайство—теперь слишкомъ понятно. Кандидату на епископскую каѳедру стоило только подмигнуть—и въ Римѣ поняли въ чемъ дѣло... Обманутыми остались мы!

Не безъинтересно, что по происхожденію своему бывшій епископъ очень сродни православнымъ.

— Читателямъ извѣстно уже, что бывшій римско-католическій епископъ Гриневицкій, уѣзжая изъ Вильны, самовольно и противузаконно назначилъ своимъ замѣстителемъ ксендза Герасимовича. Вызванный по этому поводу въ Петербургъ ксендзъ Герасимовичъ отказался сложить съ себя возложенныя на него Гриневицкимъ полномочія. Въ виду неудобства возвращенія ксендза Герасимовича въ Вильну при такихъ обстоятельствахъ, онъ отправленъ на жительство въ городъ Вельскъ, Вологодской губерніи, а управленіе виленской римско-католической епархіей поручено виленской римско-католической духовной консисторіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальной книжной лавкѣ, въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, имѣются въ продажѣ, между прочимъ, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

	Р.	К.	Ф.
Тріодь Постная или Тріодіонъ. Въ листъ, съ кин., въ пер. кож.	5	50	10
безъ перепл.	4	60	8
Въ 4 д. безъ кин., въ пер. кож.	2	70	7
кор.	2	50	7
бум.	2	35	5
Въ 8 д. съ кин., въ пер. кож.	3	—	7
кор.	2	85	7
бум.	2	75	5
Апостолъ. Въ 8 д. л. съ кин. безъ пер.	1	95	3
въ бум.	2	—	3
кор.	2	15	4
кож.	2	25	4
Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста. Въ 4 д. въ 2 кн. въ пер. кож.	4	20	5
бум.	3	50	4
Часословъ. Въ 8 д. съ кин., въ пер. кож.	—	55	2
бум.	—	40	1
Въ 32 д. съ кин., въ пер. кож.	—	40	1
коленк.	—	65	1
бум.	—	25	1
Послѣдованія, помѣщенныя въ Часословѣ, продающіяся отдѣльными книжками. Въ 8 д. безъ кин., въ пер. бум. Полунощница	—	3	1
Утреня и первый часъ	—	4	1
Часы: третій, шестый и девятый	—	5	1
Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ	—	6	1
Отпустительные тропари, Воскресные и другіе	—	5	1
Часословъ учебный, въ 16 д., въ пер. кор.	—	30	2
въ печ. обл.	—	20	2
Молитвы на сонъ грядущимъ и Утренніе. Въ 8 д. съ кин., въ бум.	—	7	1
Въ 8 д. крупн. печ., въ печ. обол.	—	15	1
Въ 8 д. крупн. печ. на лучшей бумагѣ въ печ. об.	—	20	1
Псалтирь Слѣдованная. Въ листъ, съ кин., въ пер. кож.	5	30	8
безъ пер.	4	45	7
Въ 8 д. съ кин., въ пер. кож.	2	85	6
бум.	2	65	5

Псалтирь Учебная. Въ 4 д. съ кин. крупн. печ., въ пер. кож. 2 — 50 — 6 —
бум. 2 — 10 — 5 —
обыкнов. печати, въ пер. кож. 1 — — — 4 —
кор. — — 75 — 4 —
бум. — — 65 — 3 —
безъ кин., въ пер. кож. — — 80 — 4 —
кор. — — 60 — 4 —
бум. — — 45 — 3 —
въ 8 д. безъ кин., въ пер. кож. — — 50 — 3 —
бум. — — 22 — 2 —
Въ 12 д. на велен. бум. съ хромолит. рисунками, въ печ. обол. — — 80 — 3 —
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста.
Въ 16 д., въ пер. кож. — — 45 — 1 —
кор. — — 35 — 1 —
бум. — — 20 — 1 —
на 5-й недѣлѣ Великаго поста, въ пер. кож. — — 45 — 1 —
кор. — — 35 — 1 —
бум. — — 20 — 1 —
Канонникъ. Въ 8 д. съ кинов. въ пер. кож. — — 80 — 2 —
бум. — — 65 — 1 —
Въ 32 д. съ кин., въ пер. шагрен. 1 — 40 — 1 —
сафьян. 1 — — — 1 —
коленк. — — 50 — 1 —
бум. — — 25 — 1 —
Чинъ освященія храма Христа Спасителя въ Москвѣ, въ 4 д. съ кин., въ коленк. 1 — — — 1 —
въ печ. обл. — — 50 — 1 —
Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣданіи. Въ 8 д. съ кин., въ пер. бум. — — 25 — 1 —
Чинъ исповѣданія отрокомъ. Въ 8 д. съ кин., въ пер. бум. — — 10 — 1 —
Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи. Въ 8 д., въ печ. обол. — — 5 — 1 —
Евангеліе. Въ 8 д. съ хромолит. изобр. на вел. бум., въ пер. бум. 4 — 65 — 3 —
въ 8 д. съ кинов., въ доскахъ 1 — 40 — 4 —
бум. 1 — 5 — 3 —
въ 16 д. безъ кин., въ печ. обол. — — 20 — 1 —
Служба на каждый день страстныя седмицы. Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ кн., въ пер. кож. 3 — 60 — 5 —
бум. 2 — 90 — 4 —
Евангелія, чтомыя во св. велик. Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. велик. Пятокъ, на утрени и вечерни. Въ листъ, съ кинов., въ пер. бум. — — 45 — 2 —
въ 16 д. на вел. бум., въ печ. обол. — — 30 — 1 —
на бѣл. бум., въ печ. обол. — — 8 — 1 —
Г. П., въ печ. обол. — — 15 — 1 —

Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу. Въ 12 д. съ кинов. въ пер. кож. — — 40 — 1 —
кор. — — 30 — 1 —
бум. — — 25 — 1 —
Библія. Въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 — 55 — 6 —
бум. 2 — — — 5 —
Въ 8 д. на велен. бум., въ пер. бум. 2 — 60 — 5 —
на бѣл. бум., въ пер. бум. 1 — 90 — 5 —
Въ 18 д. изданіе компактное, на вел. бум., въ пер. кож. 2 — 10 — 5 —
кор. 1 — 90 — 5 —
бум. 1 — 50 — 4 —
на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 — 75 — 4 —
кор. 1 — 50 — 4 —
бум. 1 — 10 — 3 —
Алфавитъ Духовный. Въ 12 д., въ пер. кож. — — 45 — 2 —
кор. — — 35 — 2 —
бум. — — 30 — 1 —
Добротолюбіе. Въ 8 д. въ 2-хъ кн., въ пер. кож. 3 — 65 — 7 —
кор. 2 — 15 — 7 —
бум. 3 — 85 — 6 —
Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о Покаяніи. Въ 4 д. въ пер. кож. 2 — — — 4 —
кор. 1 — 55 — 3 —
бум. 1 — 35 — 3 —
Иннокентія митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное. Въ 12 д., въ печ. обол. — — 12 — 1 —
Молитвы при литургіи. Въ 24 д. съ кин. въ пер. бум. — — 10 — 1 —
Молитвословъ полный. Въ 16 д. съ литогр. изоб., въ пер. кож. 2 — — — 3 —
бум. 1 — 40 — 2 —
— — — сокращенный. Въ 24 д., въ пер. коленк. — — 22 — 1 —
кор. — — 17 — 1 —
печ. обол. — — 12 — 1 —

Содержаніе № 9.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1885 г.